

Vragen:

Bent u er door de curator over geïnformeerd dat de boedel van North Refinery een lege boedel betrof? Zo ja, wanneer bent u hierover geïnformeerd?

Bent u er over geïnformeerd dat de boedel aldus geen, althans onvoldoende middelen ter beschikking had om in het onderhoud van de vloeistoftanks te kunnen voorzien? Zo ja, wanneer bent u hier over geïnformeerd?

Zag de vaststellingsovereenkomst van 20 juni 2016 op het reinigen van alle 26 opslagtanks?

Bent u door de curator op de hoogte gesteld op welke wijze en met welke partijen het reinigen van de tanks zou worden uitgevoerd? Zo ja, wanneer bent u hierover geïnformeerd?

Was u op de hoogte van de partijen die door de curator waren benaderd om een offerte uit te brengen voor het reinigen van de tanks? Zo ja, wanneer bent u hierover geïnformeerd?

Was u ervan op de hoogte dat de firma Reym B.V. de opdracht om de tanks te reinigen niet had gekregen?

Was u ervan op de hoogte dat de reden hiervoor was dat de firma Reym B.V. enkele honderd duizenden euro's duurder was dan de firma die de opdracht heeft gekregen?

Ten aanzien van de defecte filter van de gaswasser voor tank 802 heeft de curator ons medegedeeld dat met de provincie was afgesproken dat dit filter uiterlijk in de week van 10 oktober 2016 moest zijn vervangen. Uit uw brief van 8 november 2016 blijkt dat dit filter ook daadwerkelijk in die week is vervangen. Klopt dat?

Wanneer heeft u de situatie omtrent de defecte filter van de gaswasser gecommuniceerd met de curator en wat heeft u daarin specifiek aan de curator gevraagd?

Hoe heeft de curator op uw verzoek gereageerd? Zijn er toezeggingen gedaan door de curator? Zijn deze toezeggingen nagekomen?

Heeft er daadwerkelijk geurhinder plaats gevonden in de week van 10 oktober 2016 of daarna als gevolg van de defecte filter voor de gaswasser?

De curator heeft aangegeven dat hij telkens iemand ter plaatse had bij North Refinery die de dagelijkse gang van zaken in de gaten hield en dat de omgevingsdienst Groningen ook vrijwel dagelijks aanwezig was. Kunt u aangeven hoe de communicatiestromen verliepen? Hiermee wordt bedoeld aan te geven wie met wie communiceerde indien er bijvoorbeeld een "incident" zich voordeed.

U stelt in uw brief van 8 november 2016 dat medewerkers van North Refinery vanaf 26 oktober 2016 bepaalde werkzaamheden niet meer verrichten omdat de daarvoor benodigde persoonlijke beschermingsmiddelen en reinigingsmiddelen niet meer voor handen waren. Kunt u aangeven wat deze "bepaalde werkzaamheden" waren?

Op welke wijze en wanneer heeft u vastgesteld dat de benodigde persoonlijke beschermingsmiddelen en reinigingsmiddelen niet meer voor handen waren? Indien u dit niet zelf heeft vastgesteld; hoe, wanneer en door wie bent u hierover geïnformeerd?

Wanneer heeft u de curator van het voorgaande op de hoogte gebracht?

U stelt dat de curator pas op 27 oktober 2016 toestemming heeft gegeven om de benodigde middelen te bestellen. Betekent dit dat de "bepaalde werkzaamheden" vanaf 26 oktober 2016 niet meer zijn uitgevoerd? Tot hoe lang heeft dit geduurd?

Met betrekking tot de beschadigde elektriciteitskabel(s), geeft u aan dat sprake is van "diverse" onder spanning staande elektriciteitskabels die zouden zijn beschadigd bij ontmantelingswerkzaamheden. Volgens de curator was er sprake van een kabel die onder spanning stond.

Wie heeft uiteindelijk vastgesteld om hoeveel kabels het ging? Hoe bent u hierover geïnformeerd?

Wanneer precies bent u er over geïnformeerd dat er elektriciteitskabels waren beschadigd op het terrein van North Refinery en door wie bent u hierover geïnformeerd?

Klopt het dat door de curator zelf ook maatregelen waren getroffen om de mogelijk onveilige situatie op te heffen? Zo ja, waaruit bestonden die maatregelen?

Wanneer heeft de Veiligheidsregio aan de brandweer laten weten dat brandweerlieden het terrein van North Refinery niet mochten betreden? Kunt u aangeven wanneer u hier over bent geïnformeerd?

Wanneer heeft u de inrichting van North Refinery door Enexis laten af sluiten van het elektriciteitsnetwerk?

Klopt het dat de curator u heeft geïnformeerd dat de vaststellingsovereenkomst van 20 juni 2016 uiteindelijk niet kon worden uitgevoerd omdat het nadien niet mogelijk bleek om afvalstoffen af te voeren in Nederland? Wanneer bent u hierover geïnformeerd?

Zijn er gesprekken met de curator geweest omtrent een aanvullende bijdrage van de provincie om de afvalstoffen in het buitenland te laten afvoeren? Klopt het dat er uiteindelijk een extra bijdrage van € 150.000,- benodigd was om de vaststellingsovereenkomst uit te voeren door middel van afvoer van de afvalstoffen naar het buitenland?

Is het juist dat door u, althans uw ambtenaren is toegezegd dat zou worden geprobeerd te bewerkstelligen dat de benodigde exportvergunningen zouden worden afgegeven?

Kunt u aangeven hoe lang het normaliter zou duren voordat de benodigde exportvergunningen zouden worden verstrekt?

U geeft aan dat u de firma Reym B.V. opdracht heeft gegeven om de resterende afvalstoffentanks te reinigen. Kunt u aangeven hoe u bij deze firma terecht bent gekomen?

Bent u er door Reym B.V. over geïnformeerd op welke wijze en waar de afvalstoffen zouden worden afgevoerd?

Heeft u Reym B.V. om opheldering verzocht omtrent het feit dat Reym B.V. een veelvoud van de kosten rekende voor de opdracht dan de firma die door de curator was ingeschakeld, terwijl er veel minder tanks behoeften te worden gereinigd dan aanvankelijk de opdracht was?

Heeft u de curator erover geïnformeerd dat er Reym kennelijk mogelijkheden had om de afvalstoffen in Nederland af te voeren? Zo ja, wanneer heeft u dat gedaan? Zo nee, waarom niet?